

colorchecker CLASSIC



+ x-rite

mm

[15]A

Viotte

De démonstration

juillet 1879

Ms 179



B

2 a sensibus probationem existentiae talium
accidentium desumunt - ... et de odore aliquid
agitur, quoniam consules nisi olfactum?

Stephanus

Nunc inferre demonstrari quae sensui
evidenter apparent?

Barth.

Minime, sed sciri meliori modo et certiori
quam per demonstrationem. Nec talia
demonstratione egeri, sed sola ostensione
contenta esse. Nec cum Syrrhoniis de illorum
certitudine est hesitandum, alioqui omnis
scientia corrumpitur.

A.

Statuamus verissimum ac perpetuum
Candorem dari, quia illum semel atque iterum
asperi.

Barth.

Diversa sunt haec, hoc quod nunc vides te
sciri nunc ita se habere, et perpetuo fore
verum, quia nunc verum est. Hoc enim est
alia ex aliis colligere. Et nunc stat est si
credas non esse sensibus fidem abrogandum, ita
ut quae cognoscant. Cognoscitur autem sensu
et nunc sic esse, non tamen perpetuo, nec in



Fr

6. Omnibus hoc enim discernere alterius est facultatis, nempe intellectivae.

Obiiciuntur errores Sensus. tres.

Uria itaque iudicium Sensus corruptentia attingit. Et ex Consequenti Uria colligimus ad recte iudicandum necessaria Organum esse bene Constitutum, medium a commodatum et debite dispositum pro streuo distantiam inter Sensus et id quod sentitur debita proportionem commensurari.

L, g p. 38-39

Haec omnia Cuius propria, tum communia (de qualitate Sensibilibus) et horum species ad differentias, et quaecumque in horum essentia continentur, per se a Sensibus percipiuntur. Et accidentia vero a sensu Cognosci dicimus ea quae cum per se sentiiri non possint tamen Cognoscuntur a Sensibus, quia accidentia et continentur sub eis, quae per se sub sensum cadunt ut substantiae singulares, hoc Rha barbarum, hic lapis, Velum, haec salvia videtur enim salvia non per se ipsam sed quia magnitudo figura et color quae in ipsis sunt,

615



An Conveniat aliquid alicui, in propositionibus
tam affirmativis quam negativis, non demon-
strari possit examinat. Ch. 10.

Ch. XI. Non solum universales sed etiam
particulares propositiones posse demonstrari.

Particularium et caducorum demonstratio-
nem non esse a philosophis et Aristotele et omnibus
expositoribus uno ore affirmant — Nam scientia
perpetua et immutabilis est. Singularia vero
caduca et quacunque hora extremum interitum
expectantia — Porro definitio quaerit
aut ejus de quo aliquid quaeritur medium est
ad demonstrandum accommodatum. At singularia
definiri non possunt, sola eternae species quae
sub constituto genere reponuntur et essentialis
differentias habent, definitionem admittunt.
Reliqua vero declarari circumscribi que dicuntur
non definiri. Sotistemo itaque demonstrandi
medio singularia destituuntur, nempe definitionibus.
Quae vel est demonstrationis principium, quando
pro immediata propositione assumitur: vel
demonstrationem ita comprehendit, ut potentia

715



In ista demonstratio, solo. sita ab ea differens:
quo sita aequitelo et Constituto actu demonstro
tio efficitur. Ad autem per quodam definitio tale
est, ut causam rei, quod ita sit, continet.
Istella. Deliquium solis est occultatio luminis
eius ob lunam ei oppositam atque subjectam.
Definitio hoc ordinem paululum mutato conver
tetur in demonstrationem. Hoc modo: Luna
subjicitur atque opponitur soli. Ad quod
subtrahitur atque opponitur occultat. Luna
igitur subjecta atque opposita soli occultat.

Obijctum nullam adeo esse scientiam
si, universales quidem demonstrantur soli
particulares autem re, solo existant.

καὶ ἵνα οὐκ ἔσονται ἀρραπιδεύει τῶν
φθάρων, οὐδὲ ἐπισημὴ ἀπλῶς, ἀλλ' οὕτως
ὡς περ κατὰ συνέβη καὶ οὗτος.

For instance: analogie avec la 4^e leçon
(V. Supra).

Qui proprietatem aliquam de universali
natura demonstrat, de eo demonstrat cuiper
se et perpetuo convenit. Cum vero eadem
particulari inesse ostenditur non nisi per
accidens illi inesse ostendetur quatenus,

82



In octavam, illi accidit singulari, quod sub tali
universali comprehendatur. Non enim Petro
convenit ut Petrus est, ~~posse~~ calcem aut
domum construere, sed quatenus homo. Item igitur
scilicet aut triangulum 6 vocatum habere tres
angulos aequales, duobus rectis demonstro. Non de
illo demonstro, cui arduus h. e. simpliciter, vel
ex sua natura convenit; sed de eo cui quasi
per accident vel per aliud. nempe per universa-
lem triangulum convenire dicitur. Velut Petrum
video et non video: Video enim per colorem
magnitudinem, et figuram, quae in ipso sunt;
non video autem illum simpliciter per se et ex
sua natura, ratione qua Petrus, ~~in~~ ratione
qua individuum est corruptibile, nihil de ipso
demonstrari potest: et ratione qua illi accidit
et universa hominis natura particeps fuerit,
multa de ipso et demonstrari et scire poterunt.
Atque illa perpetuae sunt veritatis; nam quamdiu
Petrus homo fuit, est, et erit, tamdiu illa
omnia illi vere competere dicuntur.

L. II. p. 46. 47. f2-f3

Cap. 12. Postquam, an conveniat, demonstrari
posse in propositionibus affirmativis, in

95



10 Negative, in universalibus, in particularibus
ostendit, id ipsum docet in propositionibus
ex materia necessaria Constitutis fieri posse:
non posse ex Constitutis ex materia remota
(Ce qui ne passent point l'un dans l'autre).

Ch. 13. Contingentes propositiones et
accidentia demonstrari posse.

Obiatur:

Arist. laudas et extollis, et interim nec illis
ordinem imitaris nec illum in multis sequeris:
praesentim nunc quum in accidentium cetera
necessaria propositiones et sententiam inveniri
aperis. Cum tamen et illi et illis expositores
Contrarium omnino senserint, nec accidentia
nec contingentes propositiones demonstratione
fieri affirmantes.

Answer:

Serperam. multi Arist. mentem intelligunt
et interpretantur. Longe enim aliud est de re
aliqua per se et seorsum Considerata loqui:
aut de ea alteri comparata. Quae enim
accidentium numero comprehenduntur, et
Contingentes propositiones, demonstrari verum

NON



11 Verum est; et non demonstrari illud verum,
Nam qui illa per se considerat accidentia
et contingentia appellabit: qui ut demonstran-
tur ea considerat, falsè loquitur, si illa contingere
accidere dixerit. Quæ enim contingentia
sunt, cum subjecto contingunt, possunt tali
vinculo subjecto annexi, ut jam non contingere
subjecto, sed illi necessario inesse sit dicendum,
et aliter se habere non posse, quoniam illi inest
vincula quæ illi alligantur in medio
scilicet demonstratorio, atque tunc illorum
sententia habetur. Ut, defectus soli
non est de substantia lune sed illi accidit:
aliquæ non semper et per se illi inest, adeo
ut separari queat, ut calor in aëre, calor
in igne, ingredo in atramento etc. sed illi
contingit per aliud et accidens ex eorum numero
quæ separantur non minor difficultate
quam comedere aut ambulare ab homine.
Nec proprietas est soli posse deficere, nam
et soli aëtris, facis, candelæ ac alii splen-
dentibus, convenit lumine carere, se opaca
interposita. Demonstrantur tamen de sole, ab
Astronomis nec illam a numero demonstratorum

Mr



12
reperiuntur summi philosophi. Et le-
Math: le liqur uoultz etc. Quae omnia et alia
similia in geometria et Arithmetica demonstra-
tur. At nunquam aliquis tam absurde locutus
est, ut haec substantias esse putaret, aut uero
demonstraret afferuerit.

Obiectiones ea esse re & agrippens, cum
sola concipiuntur intellectu.

Ans. Id uos fatemur ingenue: Sed cum
Arithmeticae finem assequi contendimus, uirum
aut pecuniae, aut militarium, aut mercium,
aut Simili. Rei Corruptioni obnoxia. Calcu-
lum subducere aggredimur? --- Nec
igitur demonstrando, nec Optatum Consequendo
finem a materia abhorrent, ut circa illam
nunquam uerterentur, Sed cum demonstrant
intellectum ab omni materia abstrahunt, hoc
est principii Conclusionesque certitudinem
non ex vi materiae alienius deducunt, Sed
sola intellectus lumine illarum ueritatem
comprehendunt, a sensibili tamen materia
primam originem deducit intellectus. Nam
omne totum esse sua parte prius oculos
necesse, deinde illi subscribens intellectus tate

12v



in axioma affect, quod si neges, per visionem
deducens probatur. . . Nunc hæc Commemo-
raste sit. Satis, ut intellegas, quam Stupidi
ingenii sint qui accidentia et generabilia ac
Corruptibilia res a demonstratione rejiciunt, quod
et Arist. Them. et alii dicere: et vere id dicere.
Nam ut accedunt, ut generari, corrumpi, ac
mutari possunt, nunquam demonstrantur.
Sed demonstrantur ut universalia, hoc ut, ut
ab omni materia et accidente mutabili ab
intellectu abstracta, tunc vero non mutantur.
Deus etenim omnipotens, prima illa causa non
errans, tam substantiarum quam accidentium
genera, species, formas, proprietates, cum forma
reciprocata constituit, ut aliter quam
hæclemus fuerunt, nunc non sint, nec sint futura.
Si error, si mutatio, si monstra contingant,
hæc universalis naturam non attingunt, sed
singularibus fortuito eveniunt. Cum itaque de
tertiana febris, de febre morbus, de albedine
color aut similia accidentia de aliis accidentibus
aut subjectis demonstrantur, non mutari
possunt, sed aucto abstractuntur, ut magni-
tudines in seornetra . . . Et hic perpetuam
sortitur veritatem (universalem) quod ita deducitur.

13 v



1^a
Si vero singularibus rebus ea adnovere
contenda, tunc multa concurrere poterunt
impedimenta, quae proctus tam labefactabunt
veritatem. Nam etiam si omni febri putredoe
et continue recte sanguinem mitti probaveris,
non tamen recte retro ea laboranti mittetur
quia lepothimia adest, quia tale aliquid
prohibet. --- Sic enim et scometra in
vincuturando et Arithmetica in numerando
saepenumero fallitur, nec tamen ob id suarum
demonstrationum certitudo tollitur. Alque id
est quod Arst. dicere volebat cum principia
eadem dixit artis et scientiae. *Est per se*
per se, et per se, et per se, et per se, et per se.

--- De Li dixisset: Cum illis utitur
principiis ut aliquid operemur, tunc artis
principia dicuntur, et quia tales operationes
a multis impediri possunt, ob id artis non
perpetuae, et immutabiles scientiae principia
sunt, sed tunc scientiae principia vocentur
cum id quod est firmum perpetuum et
immutabile inferunt.

L, 13. p. 63 — 68.

Cap. 14. Non solum ea quae semper ita

142



Exeunt, demonstrari sed et ea quae plerumque
ita eveniunt. (20. 21. 22. 23. 24. 25.)

Même raisonnement :

Et quia perpetua esse quae dicuntur, praedixerat (Arist.) addit quomodo perpetua sint scribens. Quatenus ejusmodi sunt, esse perpetua, id est, non absolute, et per se perpetua sunt talis propositiones, sed ratione quae sub demonstrationem cadunt. Nam quatenus demonstrantur, causam habent universalem annexam, quae posita perpetuo ponitur ille effectus.

Ch. XV. de Fortibus - Non est eorum demonstratio : Causam non habent, quae posita necessario ponatur talis effectus : ob id per demonstrationem sciri non possunt.

Livre II



Ch. I. L'auteur explique très-clairement, et d'une manière tout à fait antique, que le Sijet est un pur propos fait exactement à l'image de l'objet par Dieu, leur Commun Créateur

Creavit autem Deus hominem ad imaginem suam, nam veluti mundus ad Dei imaginem creatus est, sic homo ad imaginem mundi;

152

1^o unde in sacris litteris non dicitur: Creatus est
homo imago Dei, sed ad imaginem Dei, quae
(suppl.) mundus est. Hinc homo microcosmus
i. e. parvus mundus dicitur. Nihil enim
est in isto mundo quod non modo per simi-
litudinem quandam, sed etiam revera in homine
non inveniat. Et omnia haec in eo eisdem
officiis funguntur quae in vero mundo sunt
in nomine quatuor elementa etc.

Cl. II De motu, de language p. 75-76

Ch. III Nihil est in intellectu quod non
prius fuerit in sensu - L'auteur est franchement
sensualiste. p. 90

Nec enim est Scientia sine universali, nec
universalis sine inductione, nec inductio sine
sensu.

Oportet enim (animum adverte diligentem) in
Compositione / via ab his sensibus exordium
sumere; quaecunque ~~probatione~~ demonstra-
toriae probationes; in resolutoria via, omnes
eandem rationes, argum. ad sensum, evidentiam
partiendo ducere p. 92

Unde media demonstrandi eruantur, locos
demonstratorios aptius appellari, quam

16^{or}



17 Principia aut media argumenti. Ch. IX.

1. eorum universalis partitio

2. eorum e quibus demonstrandi principia eruantur
enumeratio.

Omnes demonstrandi locos e quibus scientiam
ingenerantia principia educuntur a rei propositae
essentia desumi; et ex consequenti ad demon-
strandum quod quaeris, principia in rei propositae
essentia quaerenda. ch. 6.

Quae sententiae aut intellectus profuerit explorari
non posse demonstrari. ibid.

Ita ex omni parte rei propositae, media demon-
stratoria sumi possint, et ex quibus sumantur. 7

Cum de essentia rerum sint Causae illae Con-
stituentes, oportet volentem essentiam rei cognos-
cere causas examinare. ob id partitionem facit. ibid.
Causae materialis partitio. ibid.

Ex causa materiali aliquando medium demon-
strativum suppeditari et quando 8

Ex causa formali medium demonstrativum
colligi. ibid.

Causarum efficientium partitio. ibid.

Causae finales partitio. ibid.

Ex quibus Causis medium aptum ad demonstrandum
eliciatur. 9-10



17_v

18
22 Quia ex causis effectus procedunt, et
nobis notiora sunt suis causis effectuum
partitionem affert 9

Causarum alia partitio ex collatione cum suis
effectibus orta, ex qua elicit quoniam sint ad demon-
strandum accommodatae 10.

Quia definitio rei essentia, et causarum cum
constituentium comprehensio quaedam est ac
inter locos demonstrationis prima dignitate,
postquam egit de causis. Leorsim ostendunt quomodo
unaquaeque demonstrationis medium sit, de
definitione tanquam de causis simul junctis agit. 11

Demonstrationum alias demonstrare unum esse
alias posse esse. 10

Quae possunt defini, quae non possunt, ~~primo~~
primo querendum esse 11

Duo definitionum genera demonstrationi necessaria
notiones nominis et rei. Quid sint, quae res
quomodo differant 11

Definitio optima quibus consistet, quomodo
investiganda et quomodo cognoscenda 12



18v

19. Litter tertius definitionis et aliorum locorum
pertinentium ad inventionem uicini demonstrationi
discussionem secundo uicini abolvit. Primum
ex quaesita ad definitionis plenioris intelligentiam
attinentia proponendo et proposita discutendo;
deinde dignitatem (a quoque) et alios locos
cum demonstratorios, tum dialecticos examinando.
Very little to the matter.

C. 4. Num definitionem divisione demonstrari
arbitrari? — Answ. Lolita Brett in
methodum divisionis argumenta.



C. 6. Num inductione, num sententia ostensione
definitio de definito ostenditur? — Si quaeris num
inductione illam demonstrare contingat, absurda
omnino est quaestio: Cum nihilominus sit diversum
penitus esse argumentandi species. Si vero quaeris
an contingat per inductionem scire definitionem
esse talis definita definitionum, non absurde
discutitur, siquidem per inductionem licet
principia demonstrationis, quae dignitatem vocamus
scire. Quae cum hoc modo sciuntur, tamen
melius quam per demonstrationem sciri
perspicuum est. Quandoquidem adeo certo

192

20 Sciuntur ut illorum certitudo certitudinis
conclusionis est causa. Multis tamen rationibus
quorundam ad asserendum inductione definitionem
confirmari non posse. Inprimis inductio ex
singularium collectione universale constituit.
Definitio circa particularia non versatur: sed
universae tantum accommodatur speciei.
Singulare, circa quod inductio versatur sensus
ad inveniendum est. Rei essentia seu natura objectum
est intellectus: nec pars illius essentiae potissi-
ma, quae est forma, scilicet cognoscitur, sed
intellectu percipitur per actiones sensui
manifestas. Praeterea singularia numero sunt
infinita: definitio et rerum natura finita
limitataque est: prout enim eas mundi artifex
ab initio fabricavit sic ad finem usque
perseverabit. Postremo inductio docet quidem
hoc illi inesse, sed non hoc esse illius
definitionem. Ad haec ad negationes inductio
porrigitur definitio ad affirmationes tantum.

General conclusion about definition:

Spectandum relinquimus definitionem nulla
tam dictarum per rationem monstrari posse,
nec per uaporem medium, nec per divisionem;
nec per definitionem definitionis, nec per

202



depositionem sui contrarii, nec per inductionem.
nec per sensum ostensionem aliquo factam.
Reliquum est igitur eam divisione nobis innotescere quidem, sed non demonstrari ut Platonici existimant: ex evidentibus sensui et intellectui colligi quidem: sed nec partes omnes, nec totam sensibus subijci, et quasi digito posse monstrari.

III, 6. p. 168-170.

C. VII. Il explique quels sont les principes de démonstrations propres et communes, et que n'y parvenons par l'induction. Théorie franchement empirique. Le sens, puis la mémoire, nous amènent aux vérités générales. à l'entendement ou *vide a priori*.

C. 10 La véritable démonstration va de la cause aux effets: C'est cependant encore une démonstration de remonter de l'effet à la cause, et c'est même celle dont nous nous servons le + souvent.

C. 11. Démonstration et dialectique.

Livre IV et V sont beaucoup moins importants.



21v

712
Libri quarta protissima demonstrandi
recepta continet ex quibus recte demonstrandi
iudicium comparatur.

Libri quintae demonstrationis operationem
continet hoc proposito quæritur: Quomodo unaque
que ars et scientia demonstratione utatur; Ad
super declarationem tria alia explicantur. Rerum
inter se varietas, Activum et Scientiarum partitio
Quomodo liceat ab uno genere discedere in
aliud transgredi demonstrando



22v